

Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Sendt til: morchr@plst.dk
Sagsnummer: 2024 -3203

Vesterbrogade 32
1620 København V

10. oktober 2024

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2024-041050

Høringsvar over udkast til bekendtgørelse om testcenterbonus

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med [Danske Advokaters fagudvalg for klima](#).

Indledende bemærkninger

Bekendtgørelsen forventes udstedt med hjemmel i § 21 i lovbekendtgørelse nr. 1069/2018 om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild som ændret ved lov nr. 122/2024 om ændring af lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild og ligningsloven (herefter "Testcenterloven"), hvorefter "beboere i helårsboliger" beliggende inden for en vis afstand til henholdsvis Testcenter Høvsøre og Testcenter Østerild har ret til en årlig testcenterbonus "pr. husstand".

Efter Testcenterlovens § 21, stk. 3 er ministeren for byer og landdistrikter bemyndiget til at "fastsætte nærmere regler om testcenterbonussen, herunder om, hvem der kan modtage testcenterbonus, ansøgning og dokumentation, udbetalingstidspunkt, udbetalingsperiode og frister og om bonussens størrelse".

Bemærkninger til bekendtgørelsens enkelte bestemmelser følger herunder.

§ 1 - Definitioner

I § 1, nr. 1 defineres begrebet "helårsboliger" som en "beboelsesejendom, der er opført senest den 1. januar 2025, eller som senest på dette tidspunkt var byggeprojekt med gyldig byggetilladelse". Det er ikke nærmere defineret, hvornår der er tale om en "beboelsesejendom".

Det er derfor også uklart, om begrebet "helårsboliger" omfatter enhver beboelsesejendom uanset status, der lovligt må anvendes til helårsbeboelse (f.eks. enfamiliehuse, stuehuse til landbrugsejendomme, visse fritidsboliger m.v.). Dette forudsættes dog tilnærmelsesvis i lovbemærkningerne til lov nr. 122/2024 om ændring af lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild og ligningsloven, hvoraf fremgår, "at der vil blive fastsat regler om, at der ved en helårsbolig forstås en ejendom, hvor beboerne er registreret med bopæl i CPR. Ejendomme, der alene anvendes til midlertidigt ophold – f.eks. som sommerhus,

forventes ikke at blive omfattet af begrebet "helårsbolig" jf. lovforslag nr. 87/2023 om ændring af lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild.

Vi anbefaler derfor, at definitionen af begrebet "helårsboliger" præciseres i bekendtgørelsen. Der kan f.eks. indhentes inspiration i § 6, stk. 3 i lovbekendtgørelse nr. 1031/2024 om fremme af vedvarende energi ("VE-loven"), hvor en "beboelsesejendom" blandt andet omfatter "fast ejendom, der lovligt kan anvendes til permanent beboelse".

Med den nuværende formulering kan der opstå tvivl om, hvorvidt f.eks. en fritidsbolig, der lovligt anvendes til helårsbeboelse, er omfattet af bestemmelsen. Eksempelvis kan en pensionist opnå ret til at anvende sin fritidsbolig til helårsbeboelse og lade boligens adresse registrere som vedkommendes bopælsadresse. En sådan ret ændrer dog ikke boligens status som fritidsbolig. Desuden sonderer anden lovgivning mellem "helårsboliger" og "fritidsboliger" f.eks. planlovens § 35, nr. 11, hvilket styrker tvivlen om, hvorvidt fritidsboliger, der lovligt anvendes til helårsbeboelse, kan betragtes som en helårsbolig i bekendtgørelsens forstand.

I § 1, nr. 2 defineres begrebet "beboer". Det er bl.a. et kriterie, at personen "i ansøgningsåret i øvrigt har anvendt helårsboligen til helårsbeboelse". Dette kunne omvendt tale for, at definitionen af "helårsboliger" i § 1, nr. 1 netop sigter mod alle beboelsesejendomme, der (lovligt) har været anvendt eller anvendes til helårsbeboelse i ansøgningsåret.

Såfremt definitionen af "helårsboliger" præciseres iht. ovenstående, bør en ejendoms status dog ikke anvendes i definitionen, idet beboelsesejendomme, der lovligt anvendes til helårsbeboelse, ikke nødvendigvis er registreret med den samme status i BBR, ligesom BBR ikke altid afspejler den faktiske eller lovlige anvendelse. Herunder er beboelsen på en landbrugsejendom og en parcelhusgrund f.eks. registreret med forskellig status, ligesom en fritidsbolig, der lovligt anvendes til helårsbeboelse, fortsat vil have status som fritidsbolig, selvom de nævnte boliger alle må anvendes til helårsbeboelse. Derudover udgør f.eks. tofamiliehuse typisk to selvstændige lejligheder og dermed som to selvstændige beboelseseenheder, selvom de er beliggende på samme matrikel, hvilket også er tilfældet med etageboliger.

I forhold til tofamiliehuse er det uklart, om § 1, nr. 3 medfører, at familier i tofamiliehuse vil blive betragtes som "flere helårsboliger på samme adresse uanset relationerne mellem beboerne" med den konsekvens, at der kun udbetales én årlig testcenterbonus, selvom tofamiliehuse typisk udgør to selvstændige lejligheder og dermed som to selvstændige beboelseseenheder, selvom de er beliggende på samme matrikel. Dette er nødvendigvis ikke hensigten fra lovgivers side, idet der henvises til bemærkninger til bekendtgørelsens § 5.

§ 3 – Orientering om muligheden for at ansøge om testcenterbonus mv.

Efter § 3 skal den driftsansvarlige (DTU) hvert år i "rimelig tid før fristen i bekendtgørelsens § 4 ved offentlig annoncering i lokale medier orientere om muligheden for at ansøge om testcenterbonus, om frist for ansøgning, om at ansøgning skal indgives på særligt skema og om, hvortil ansøgning skal sendes".

Der har i den offentlige debat været udtrykt synspunkter om, at det ikke med rimelighed kan forventes, at alle borgere orienterer sig i lokale medier. Under henvisning til blandt andet at "Lokalaviser (...) formentlig [har] en begrænset læserskare", blev VE-loven i 2020 ændret, således området, hvor der skulle ske

orientering ved individuelle breve og ikke blot gennem lokalaviser, blev udvidet, jf. Lovforslag nr. 114/2020 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi mv. Af lovforslaget fremgår, at ændringen forventes at ville ”forbedre udbredelsen af informationer”.

VE-lovens § 9 indeholder således i dag krav om, at opstilleren skal indkalde til et offentligt møde, hvor der bl.a. skal orienteres om VE-bonusordningen, og at indkaldelsen skal ske ved, at opstilleren ved brev giver individuel og skriftlig meddelelse om tidspunktet for afholdelse af mødet mv. Det er Energistyrelsen, der på vegne af opstilleren sender den skriftlige meddelelse med Digital Post, alternativt med brevpost, hvis modtageren er fritaget for Digital Post, jf. Bekendtgørelsen nr. 718/2024 om værditabsordning mv.

For at sikre, at borgere, der efter bekendtgørelsen har krav på en testcenterbonus, faktisk har en reel mulighed for at blive bekendt med ansøgningsmulighederne og fristerne herfor, bør det overvejes, om et lignende krav til offentlig annoncering ved individuelle breve bør indgå i bekendtgørelsen frem for annoncering i lokale medier.

§ 5 – Udbetaling mv.

Efter bekendtgørelsens § 5, stk. 2, nr. 4 sammenholdt med § 1, nr. 3 lægges der op til, at testcenterbonussen kun kan udbetales til én beboer/person, herunder også for det tilfælde at der bor to familier på samme adresse, selvom der er tale om to helårsboliger. Nogle familier skal således deles om én bonus.

Har Plan- og Landdistriktsstyrelsen overvejet, om dette kan medføre utilsigtede økonomiske konsekvenser for dén familie, der ikke modtager bonussen direkte fra myndigheden, men som f.eks. får overført halvdelen af beløbet fra den anden familie?

Opmærksomheden henledes på lovforslag nr. 87/2023 om ændring af lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild, hvor det blandt andet fremgår: ”*Det foreslås endvidere, at udbetalingen af testcenterbonussen vil være skattefri (...). Ved at gøre ordningen skattefri og ved at fastsætte, at udbetalingen af en testcenterbonus ikke vil få betydning for hverken retten til offentlige ydelser eller størrelsen af de offentlige ydelser, sikres det, at bonusordningen vil få den ønskede effekt, herunder at naboer til testcentrene stilles økonomisk lige*”.

Hvis den brede definition af husstande i § 1, nr. 3, der f.eks. kan omfatte to familier på samme adresse, selvom der er tale om to helårsboliger, medfører forskellig skattemæssig behandling af testcenterbonussen for den enkelte beboer/person afhængig af, om beløbet udbetales direkte fra myndigheden eller via andre beboere, har det næppe været lovgivers hensigt, at begrebet husstande skulle være så bred.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw
Juridisk konsulent
dlo@danskeadvokater.dk