

Justitsministeriet
Kontoret for Organiseret Kriminalitet

Sendt til: jm@jm.dk og kfokr@jm.dk
Sagsnr. 2024-06490

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dato 26. juni 2024

Dok.nr. D-2024-025716

Høringssvar over bekg. i forbindelse med gennemførelse af dele af Bandepakke IV

Justitsministeriet har sendt en række bekendtgørelser i høring, der har til formål at implementere dele af de initiativer, der ligger bag bandepakke IV. Bekendtgørelserne skal ses i sammenhæng med ændringerne i Lov nr. 665 af 11. juni 2024 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Gennemførelse af dele af bandepakke IV).

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for strafferet og straffeprocess.

Danske Advokater har bemærkninger til KrimIntel-bekendtgørelsen (bkg.)

Opbevaring af oplysninger i 30 år efter fuldbyrdet dom

Danske Advokater er enige i, at det kan være fornuftigt, at Kriminalforsorgen kan registrere oplysninger til brug for ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn, af hensyn til indsatsen mod radikaliserings og ekstremisme eller for at bekæmpe kriminalitet, jf. bkg. § 1, stk. 2. Vi er også enige i, at det kan være nødvendigt at registrere særlige personlige oplysninger, jf. bkg. § 3, stk. 2, og at det også kan være nødvendigt at udstrække registreringen til at omfatte personer, som indsatte har kontakt til, jf. bkg. § 3, stk. 1.

Danske Advokater finder det dog betænkeligt, at oplysningerne opbevares i 30 år efter fuldbyrdelsen af seneste dom, jf. bkg. § 9.

Baggrund:

Hvis en person bliver løsladt som 29-årig og herefter lever en kriminalitetsfri tilværelse, skal man da leve med, at Kriminalforsorgen indtil man bliver 59 har registreringer omkring fx ens seksualliv?

At nogen skal tåle, at Kriminalforsorgen har registreringer omkring den pågældendes politiske, religiøse og seksuelle forhold i en så lang periode, synes i sig selv at kunne udgøre en krænkelse af databeskyttelsesreglerne og kan i hvert fald næppe anses for at opfylde det formålkrav, som ellers er fastlagt i bekendtgørelsens § 1.

Vi henleder samtidig opmærksomheden på [Retshåndhævelsesdirektivet \(EU 2016/680 af 27/4 2016\)](#), [artikel 4, stk. 1, litra e](#), hvoraf det fremgår, at personoplysninger skal opbevares på en sådan måde, at det ikke er muligt at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt til de formål, hvortil de behandles.

Videre henleder vi opmærksomheden på, at [artikel 10](#) opsætter skærpede krav til behandlingen af særlige personoplysninger (race, religion, seksuelle mv.); at der efter [artikel 7](#) skal sondres mellem personoplysninger baseret på faktiske omstændigheder over for personoplysninger baseret på personlige vurderinger (hvor en del af de særlige personoplysninger i KrimIntel må antages primært at være udtryk for kriminalforsorgspersonalets personlige vurdering); og at der efter [artikel 6](#) skal sondres mellem forskellige kategorier af registrerede – her den indsatte over for personer, som den indsatte har kontakt til (ikke indsatte).

Opbevaring af en særlig personoplysning baseret på en personlig vurdering om en ikke indsatte synes åbenlyst ikke standardmæssigt at kunne opbevares 30 år. Lige som det synes svært at se, hvordan man kan begrunde, at der stadig adskillige år efter at en person er løsladt, og hvor personen har holdt sig kriminalitetsfri, er behov for at opbevare oplysninger for at forebygge kriminalitet.

Danske Advokater opfordrer derfor til at opbevaringstiden reduceres. Der kunne fx fastsættes en frist på 10 år fra fuldbyrdelse. Hvis der måtte være et behov herudover, må der antages at være tale om så særlige tilfælde, at der alligevel er tale om oplysninger, som burde overgives til PET og dermed opbevares efter deres særlige regler.

Videregivelse af oplysninger fra KrimIntel til private

Danske Advokater mener, det er betænkeligt og undrer sig over, at der i bekendtgørelsen lægges op til, at Kriminalforsorgen kan kunne videregive oplysninger fra KrimIntel til private, jf. bkg. § 13. Videregivelse kan kun ske som nødvendig for at forebygge, efterforske og retsforfølge strafbare handling samt forebygge trusler mod den offentlige sikkerhed.

Danske Advokater vil gerne vide, hvem de private aktører er i denne sammenhæng? Hvor meget skal der til, før oplysningerne kan videregives til private? Og hvordan sikrer man databeskyttelsen efter videregivelse til private?

Afsluttende bemærkninger:

Danske Advokater står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard
Specialkonsulent
cho@danskeadvokater.dk